

«Утверждено»

Решением Совета правления

НКО «Международная Ассоциация Арбитров Финляндии»

от «31» января 2024 г.

гор. Хельсинки

ПОЛОЖЕНИЕ о проведении судебных заседаний с использованием системы видеоконференцсвязи «Международного Коммерческого Арбитража «БРИКС» при «Международной Ассоциации Арбитров Финляндии».

## 1. Общие положения

1.1. В условиях деятельности «Международного Коммерческого Арбитража «БРИКС», далее (Арбитраж МКА «БРИКС») при «Международной Ассоциации Арбитров Финляндии», далее (МКААФ) на территории Российской Федерации, настоящее Положение разработано в соответствии с нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) с учётом положений Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума ВАС РФ № 12) и регулирует вопросы, касающиеся обеспечения Арбитража МКА «БРИКС» на территории РФ, (далее – Суд) участия лиц, участвующих в деле, в судебном заседании либо представления ими доказательств путем использования системы видеоконференцсвязи.

2.1. Ходатайство об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи (далее – ходатайство) подается в Суд до назначения дела к судебному разбирательству.

Такое ходатайство также может быть заявлено непосредственно в тексте искового заявления или отзыва о нём.

В соответствии с частью 4 статьи 159 АПК РФ в ходатайстве указывается Арбитраж МКА «БРИКС», при содействии которого заявитель может участвовать в судебном заседании путём использования систем видеоконференцсвязи.

При отсутствии указания в ходатайстве на Арбитраж МКА «БРИКС», при содействии которого заявитель может участвовать в судебном заседании, ходатайство в соответствии со статьей 128 АПК РФ подлежит оставлению без движения, а в случае не устранения данного обстоятельства, ходатайство возвращается заявителю на основании статьи 129 АПК РФ.

2.2. Все поступившие в Суд ходатайства регистрируются сотрудниками отдела делопроизводства в базе данных Программного комплекса «Международного Коммерческого Арбитража «БРИКС», как «Ходатайство об участии в судебном заседании путём использования видеоконференцсвязи».

В день регистрации либо не позднее первой половины рабочего дня, следующего за днём регистрации, ходатайство об участии в судебном заседании путём использования систем видеоконференцсвязи передается в установленном порядке сотрудником отдела

делопроизводства по реестру – помощнику судьи, председательствующего по делу, который незамедлительно информирует судью о наличии такого ходатайства.

2.3. Рассмотрение ходатайства об участии в судебном заседании путём использования систем видеоконференцсвязи осуществляется судьёй, председательствующим по делу, единолично в пятидневный срок после дня поступления ходатайства в Арбитраж МКА «БРИКС» без извещения сторон.

Вопрос о разрешении ходатайства об участии в судебном заседании путём использования систем видеоконференцсвязи, заявленного в тексте искового заявления (заявления), рассматривается в определении о принятии такого заявления.

2.4. В случае удовлетворения ходатайства Арбитража МКА «БРИКС», при содействии которого заявитель сможет участвовать в таком судебном заседании, поручается организация видеоконференцсвязи в целях участия заявителя в судебном заседании, о чём в соответствии со статьей 73 АПК РФ выносится определение с указанием времени и места проведения судебного заседания.

2.5. В удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи может быть отказано по основаниям, предусмотренным частью 5 статьи 153 (1), частью 5 статьи 159 АПК РФ, а именно, при наличии следующих обстоятельств:

- отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференцсвязи;
- разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании;
- ходатайство не было своевременно подано лицом, участвующим в деле, вследствие злоупотребления своим процессуальным правом и явно направлено на срыв судебного заседания, затягивание судебного процесса, воспрепятствование рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта, за исключением случая, если заявитель не имел возможности подать такое ходатайство ранее по объективным причинам.

Об отказе в удовлетворении ходатайства выносится определение, обжалование которого не предусмотрено (части 1, 2 статьи 182 АПК РФ, пункт 24 Постановления Пленума ВАС РФ № 12).

2.6. Копия определения по результатам рассмотрения ходатайства, в пятидневный срок со дня его вынесения направляется лицу, заявившему данное ходатайство, а в случае удовлетворения – и Арбитражу МКА «БРИКС», которому поручена организация видеоконференцсвязи.

Судебное поручение об организации видеоконференцсвязи может быть направлено также в Главный офис Арбитража МКА «БРИКС», если заявитель указал, что при содействии этого международного арбитражно-коммерческого (Суда) он может участвовать в судебном заседании и в нём имеется техническая возможность осуществления видеоконференцсвязи.

Копия определения направляется по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо путём вручения адресату под расписку непосредственно в Суде, в случаях, не терпящих отлагательства, путём направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

2.7. В целях соблюдения Судом правил о надлежащем извещении лица, заявившего ходатайство об участии в судебном заседании путём использования систем видеоконференцсвязи, в том числе способами, указанными в части 3 статьи 121 и части 3 статьи 122 АПК РФ, конкретные дата и время судебного заседания с использованием систем видеоконференцсвязи должны быть предварительно согласованы с председателем Арбитража МКА «БРИКС» посредством имеющихся в его распоряжении средств связи.

Предварительное согласование даты и времени проведения судебного заседания с использованием систем видеоконференцсвязи осуществляется ответственным сотрудником, назначенным соответствующим распоряжением (далее – ответственный сотрудник). Для этого помощник судьи, председательствующего по делу, до вынесения определения об удовлетворении ходатайства о проведении судебного заседания с использованием средств видеоконференцсвязи сообщает ответственному сотруднику наименование представительства Арбитража МКА «БРИКС», указанного в ходатайстве в качестве обеспечивающего возможность проведения видеоконференцсвязи с предоставлением копии такого ходатайства под роспись.

Предварительное согласование даты и времени проведения судебного заседания с использованием средств видеоконференцсвязи с соответствующим офисом Арбитража МКА «БРИКС» должно быть произведено ответственным сотрудником после получения копии ходатайства в течение рабочего дня. После чего ответственный сотрудник сообщает о согласованных дате и времени проведения судебного заседания с использованием средств видеоконференцсвязи помощнику судьи, председательствующего по делу, путём предоставления копии определения / «График проведения видеоконференций».

2.8. При вынесении определения об удовлетворении ходатайства о проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи помощник судьи, председательствующего по делу, в день подписания определения об удовлетворении ходатайства под роспись в соответствующем журнале передачи передает копию определения специалисту сектора информатизации и связи, сообщает им о необходимости проведения тестового сеанса.

Специалист сектора информатизации и связи не позднее, чем за сутки до даты назначенного судебного заседания должен провести тестовый сеанс видеосвязи с соответствующим офисом Арбитража МКА «БРИКС», а в день судебного заседания не позднее, чем за пятнадцать минут до начала судебного заседания установить соединение с Арбитражем МКА «БРИКС», которому дано поручение организовать видеоконференцсвязь.

При выявлении технических неполадок, препятствующих проведению судебного заседания в ходе подготовки системы к судебному заседанию, сотрудник, ответственный за техническое сопровождение сеанса видеоконференцсвязи, незамедлительно информирует председательствующего по делу судью с указанием сроков восстановления работоспособности системы видеоконференцсвязи.

В случае если в ходе судебного заседания происходит ухудшение качества связи, председательствующий по делу судья может объявить перерыв по техническим причинам, с формулировкой для восстановления приемлемого качества видеоконференцсвязи. Секретарь судебного заседания или помощник судьи, оказывающие помощь судье в организации судебного процесса с использованием систем видеоконференцсвязи, сообщают о

невозможности дальнейшего проведения судебного заседания специалисту сектора информатизации и связи.

Специалист сектора информатизации и связи должен прервать сеанс видеоконференцсвязи и соединиться вновь с соответствующим офисом Арбитража МКА «БРИКС». Если повторное соединение невозможно или не приводит к улучшению качества видеоконференцсвязи, председательствующий судья может объявить перерыв в судебном заседании или принять решение о невозможности проведения заседания в режиме видеоконференцсвязи.

В указанных ситуациях Суд в соответствии с частью 5 статьи 158 АПК РФ может отложить судебное разбирательство.

2.9. В ходе судебного заседания Суд открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, после чего проверяет явку и устанавливает личность лиц, явившихся в судебное заседание в Суд, проверяет их полномочия и выясняет вопрос о возможности их участия в судебном заседании.

Офис Арбитража МКА «БРИКС», осуществляющий организацию видеоконференцсвязи судебного заседания, проверяет явку и устанавливает личность лиц, явившихся в судебное заседание в Арбитраже МКА «БРИКС», осуществляющий организацию видеоконференцсвязи судебного заседания, проверяет их полномочия и выясняет вопрос о возможности их участия в судебном заседании.

Вопрос о признании полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей явившихся в Суд, рассматривающий дело, и в офис Арбитража МКА «БРИКС», осуществляющий организацию видеоконференцсвязи, и допуске их к участию в судебном заседании на основании исследования документов, предъявленных указанными лицами, решает Суд, рассматривающий дело (часть 2 статьи 63 АПК РФ).

Суд устанавливает, извещены ли надлежащим образом лица, не явившиеся в судебное заседание, и какие имеются сведения о причинах их неявки.

Для качественной организации записи все участники процесса – судьи, представители сторон, должны высказываться громко и внятно, при ответах на вопросы и переходе очереди выступления к другому лицу, следующий выступающий должен сделать паузу в несколько секунд.

2.10. Об использовании в судебном заседании системы видеоконференцсвязи в протоколе судебного заседания делается соответствующая отметка.

В соответствии с частью 4 статьи 153(1) АПК РФ, протокол и видеозапись ведутся и в офисе Арбитража МКА «БРИКС», рассматривающем дело, и в Главном офисе Арбитража МКА «БРИКС», осуществляющем организацию видеоконференцсвязи (в том числе и тогда, когда в его качестве выступает Главный офис Арбитража МКА «БРИКС»).

Офис Арбитража МКА «БРИКС», осуществлявшим организацию видеоконференцсвязи в рамках выполнения судебного поручения, в 5-дневный срок офис Арбитража МКА «БРИКС», рассматривающий дело, вместе с материальным носителем видеозаписи направляются составленный им протокол и письменные доказательства, представленные посредством видеоконференцсвязи, лицами, находившимся в Арбитраже МКА «БРИКС», осуществлявшим организацию видеоконференцсвязи.

Указанные документы по их получению от Арбитража МКА «БРИКС», осуществлявшего организацию видеоконференцсвязи, приобщаются в процессе формирования судебного дела секретарем судебного заседания Суда, рассматривающего дело, к протоколу судебного заседания и помещаются в материалы дела в установленном порядке.

3. Порядок обеспечения участия в судебном заседании путём использования системы видеоконференцсвязи, в качестве Суда, организовывающего видеоконференцсвязь.

3.1. При поступлении в Суд судебного поручения об организации видеоконференцсвязи, в целях участия заявителя ходатайства в судебном заседании, оно регистрируется сотрудниками отдела делопроизводства в базе данных Программного комплекса «Международного Коммерческого Арбитража «БРИКС», далее «арбитражно-коммерческое делопроизводство» как «Судебное поручение».

Председатель суда либо лицо, его замещающее, рассматривает поступившее судебное поручение, и отписывает его в соответствующий судебный состав. После распределения судебного поручения передается под расписку в реестре председателю соответствующего судебного состава для определения судьи, ответственного за исполнение судебного поручения. В тот же день судебное поручение для исполнения по реестру передается судье, ответственному за исполнение судебного поручения, копия судебного поручения - в сектор информатизации и помощнику председателя Суда либо помощнику заместителя председателя Суда для организации подготовки системы видеоконференцсвязи.

3.2. Согласно части 3 статьи 73 АПК РФ определение о судебном поручении обязательно для Арбитража МКА «БРИКС», которому дано поручение, и должно быть выполнено не позднее чем в десятидневный срок со дня получения копия определения.

В соответствии с частью 1 статьи 74 АПК РФ судья, ответственный за исполнение судебного поручения, выносит определение о его выполнении в судебном заседании, дата и время которого соответствуют определенным судом, рассматривающим дело.

3.3. В порядке оказания помощи судье в организации судебного процесса с использованием систем видеоконференцсвязи секретарь судебного заседания или помощник судьи на основании частей 1 и 2 статьи 58 АПК РФ осуществляет контроль над обеспечением технической возможности проведения данного судебного заседания. В случае возникновения технических неполадок в использовании систем видеоконференцсвязи судья, рассматривающий дело, незамедлительно информируется об этом посредством телефонной связи. Для этого указанные помощник судьи либо секретарь судебного заседания должны сообщить судье, ответственному за исполнение судебного поручения, специалисту сектора информатизации и связи и ответственному сотруднику о возникших технических неполадках.

Ответственный сотрудник посредством телефонной связи незамедлительно должен сообщить специалисту, ответственному за согласование даты и времени судебного заседания с использованием средств видеоконференцсвязи суда, рассматривающего дело, о возникших неполадках для передачи данной информации председательствующему по делу судье.

3.4. После открытия Арбитражем МКА «БРИКС», рассматривающим дело, судебного заседания, объявления, какое дело подлежит рассмотрению, проверки явки и установления личности лиц, явившихся в судебное заседание в Арбитраже МКА «БРИКС», рассматривающий дело, проверки их полномочий и выяснения вопроса о возможности их

участия в судебном заседании, Суд, осуществляющий организацию видеоконференцсвязи, проверяет явку и устанавливает личность лиц, явившихся в судебное заседание в Суд, проверяет их полномочия и выясняет вопрос о возможности их участия в судебном заседании.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 153 АПК РФ, эти действия производятся судьей Суда, осуществляющего организацию видеоконференцсвязи, за исключением случаев, если для проверки полномочий явившегося лица требуется исследование материалов дела. В этих случаях проверка полномочий осуществляется Арбитражем МКА «БРИКС», рассматривающим дело, и Главным офисом Арбитража МКА «БРИКС», осуществляющим организацию видеоконференцсвязи, в соответствующей части.

После совершения указанных действий судья Суда, осуществляющего организацию видеоконференцсвязи, в судебном заседании не присутствует. Иные действия, предусмотренные частью 2 статьи 153 АПК РФ, совершаются судом, рассматривающим дело.

Вопрос о признании полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей явившихся в Арбитраже МКА «БРИКС», рассматривающий дело, и в Главном офисе Арбитража МКА «БРИКС», осуществляющий организацию видеоконференцсвязи, и допуске их к участию в судебном заседании на основании исследования документов, предъявленных указанными лицами, решает суд, рассматривающий дело (часть 2 статьи 63 АПК РФ).

3.5. Заявленные в ходе судебного заседания в письменном виде ходатайства, и представленные сторонами по делу письменные доказательства, незамедлительно сканируются секретарем судебного заседания/ помощником судьи, ответственного за выполнение судебного поручения, после чего, посредством сети Интернет передаются в офис Арбитража МКА «БРИКС», рассматривающий дело.

3.6. Вещественные доказательства (видеозаписи, аудиозаписи, фотографии и т.д.) предоставленные лицами, участвующими в деле, и принятые судом, рассматривающим дело, при наличии технической возможности у суда, осуществляющего организацию видеоконференцсвязи, передаются ответственному за техническое сопровождение сеанса видеоконференцсвязи специалисту подразделения информатизации и связи для их воспроизведения с помощью соответствующих технических средств.

3.7. В соответствии с частью 4 статьи 153(1) АПК РФ, протокол и видеозапись ведутся и в арбитражном суде, рассматривающем дело, и в арбитражном суде, осуществляющем организацию видеоконференцсвязи (в том числе и тогда, когда в его качестве выступает федеральный арбитражный суд округа). При этом в протоколе, составляемом в Суде, осуществляющем организацию видеоконференцсвязи, указываются дата и место проведения судебного заседания, наименование и номер дела, сведения о явке в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей и иных участников арбитражного процесса, а также делается отметка об использовании систем видеоконференцсвязи. Протокол подписывается секретарем судебного заседания или помощником судьи, оказывающим помощь в организации судебного процесса с использованием систем видеоконференцсвязи.

Судом, осуществившим организацию видеоконференцсвязи в рамках выполнения судебного поручения, в 5-дневный срок в Арбитраж МКА «БРИКС», рассматривающий дело, вместе с материальным носителем видеозаписи направляются составленный им протокол и письменные доказательства, представленные посредством видеоконференцсвязи, лицами, находившимся в Суде, осуществившим организацию видеоконференцсвязи.

3.8. О выполнении судебного поручения выносится определение, которое немедленно пересылается помощником судьи, ответственного за выполнение поручения, в Арбитраж МКА «БРИКС», рассматривающий дело. В случае, если в результате выполнения судебного поручения были получены какие-либо материалы, они направляются с определением о выполнении судебного поручения по указанию суда, рассматривающего дело.

При невозможности выполнения судебного поручения по причинам, независящим от Суда, на это указывается в соответствующем определении.

3.9. Помощник судьи, ответственного за исполнение судебного поручения, передает определение специалисту судебного состава либо секретарю судебного заседания, закрепленному за судьей, для оформления и направления в Арбитраж МКА «БРИКС», рассматривающий дело.

Все судебные акты подлежат отправлению специалистами судебных составов либо секретарями судебных заседаний в день получения их от помощников судей для отправки.

#### 4. Использование систем видеоконференцсвязи для представления доказательств

4.1. Согласно абзацу второму части 2 статьи 64 АПК РФ в качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, полученные путем использования систем видеоконференцсвязи.

Посредством использования систем видеоконференцсвязи суд может заслушать объяснения лиц, участвующих в деле (статья 81 АПК РФ), свидетельские показания (статья 88 АПК РФ), пояснения эксперта по его заключению и ответы на дополнительные вопросы (часть 3 статьи 86 АПК РФ).

Путём использования систем видеоконференцсвязи лицом, участвующим в судебном заседании, могут быть также представлены в Арбитраже МКА «БРИКС», рассматривающий дело, письменные доказательства (статья 75 АПК РФ), иные документы и материалы (статья 89 АПК РФ) при условии наличия технических средств, обеспечивающих возможность ознакомления с такими доказательствами (документ-камера). Суд может отказать в удовлетворении ходатайства о представлении письменных доказательств путем использования систем видеоконференцсвязи в случаях, предусмотренных частью 5 статьи 159 АПК РФ.

4.2. Международный Коммерческий Арбитраж «БРИКС», рассматривающий дело, оценивает письменные доказательства, иные документы и материалы, представленные путём использования систем видеоконференцсвязи, в совокупности и взаимосвязи с другими доказательствами по делу (статья 71 АПК РФ).